

Relatório parcial de Autoavaliação Institucional 2021

Campus Avançado Cambuci



REITOR

Jefferson Manhães de Azevedo

PRÓ-REITOR DE ENSINO

Carlos Artur de Carvalho Arêas

PRÓ-REITORA DE GESTÃO DE PESSOAS

Aline Naked Chalita Falquer

PRÓ-REITORA DE EXTENSÃO, CULTURA, ESPORTE E DIVERSIDADE

Catia Cristina Brito Viana

PRÓ-REITOR DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

José Augusto Ferreira da Silva

PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO

Guilherme Batista Gomes

DIRETOR EXECUTIVO

Helder Siqueira Carvalho

DIRETORA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Alline Sardinha Cordeiro Morais

DIRETOR DE DESENVOLVIMENTO DE POLÍTICAS ESTUDANTIS

Maurício Guimaraes Vicente

DIRETORA DE COMUNICAÇÃO

Juliana Lima Gomes Cardoso

DIRETOR DE GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

Ronaldo Amaral Santos

DIRETOR DE INFRAESTRUTURA

Marcelo da Silva Peixoto

DIRETOR DE RELAÇÕES INSTITUCIONAIS

Fernando Antônio Abrantes Ferrara

DIRETOR DOCENTRO DE REFERÊNCIA EM TECNOLOGIA, INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO NA EDUCAÇÃO

Breno Fabrício Terra Azevedo

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Titular/Suplente

Campus Avançado Cambuci

Segmento docente: *Mila Vieira da Rocha /*Segmento técnico administrativo: *Verônica Gonçalves Borges Nogueres/*Segmento discente: /

Campus Avançado Maricá

Segmento docente: /
Segmento técnico administrativo: /
Segmento discente: /

Campus Avançado São João da Barra

Segmento docente: Thiago Barcelos Castilhos / Maria Lucia Ravela Nogueira da Silva Nunes Segmento técnico administrativo: Elaine Passos Pereira / Caiane Cavalheiro Lopes Segmento discente: Jamili Viana Cherene / Antônio Sérgio Maia de Carvalho Filho

Campus Bom Jesus do Itabapoana

Segmento docente: Fabrício Barros Gonçalves / Alisson Rodrigues Jordão Segmento técnico administrativo: Samarony Machado Borges/ Blenda Defante Terra Segmento discente: Dara Ribeiro da Silva/ Letícia de Oliveira Marssola

Campus Cabo Frio

Segmento docente: /
Segmento técnico administrativo: Lygia Gottgtroy Fraga Zigolis Filha de Oliveira/
Segmento discente: /

Campus Campos Centro

Segmento docente: Bianca de Souza Areas Araujo/ Guilherme Vieira Dias Segmento técnico administrativo: Tatiana Pereira Sodré/ Rosenilda da Silva Pereira Cardoso Segmento discente: Gabriela Ricciardi Guimarães/ Matheus Mondaini Alegre de Miranda

Campus Campos Guarus

Segmento docente: *Monique Freitas Neto/*Segmento técnico administrativo: *Raquel Belem de Andrade/*Segmento discente: *Wictor Hugo França de Lima/ Lidiane de Azeredo Nunes*

Campus Itaperuna

Segmento docente: Elias Freire de Azeredo/ Mariana Abreu Gualhano Segmento técnico administrativo: Pablo de Souza Boechat Coelho/ Bruna Graziele Correa Machado Segmento discente: Jean Meloni da Silva Frangilo/ Juan Carlos Souza de Miranda

Campus Macaé

Segmento docente:Leonardo Salvalaio Muline/ Fernanda Costa Demier Rodrigues
Segmento técnico administrativo: Gabriel Nascimento Marcos da Rocha/ Josiany Resende Vilas Boas
Segmento discente: Willyan carvalho do nascimento / Kelly jaqueline martins dos santos

Campus Quissamã

Segmento docente: Rafael da Silva Costa/ Isaac Rosieri Santiago de Oliveira
Segmento técnico administrativo: Ana Leticia de Souza Candido da Silva/ Roberta Riffan Pessanha Maia
Segmento discente: Jocimar de Carvalho Barcelos/ Emerson Rocha de Paula

Campus Santo Antônio de Pádua

Segmento docente: Juliana Layber Mota Engelhardt/ Luciano Ferreira Machado Segmento técnico administrativo: / Segmento discente: /

Reitoria

Segmento técnico administrativo: Leandro da Silva Maciel/ Fernando Rufino de Barros

Representante da Sociedade Civil

Núcleo I:Luciana Coutinho Daniel Vicente Núcleo II: Martha Castori Barroso Núcleo III: Helena Lima da Costa Núcleo IV: Romilda de Fatima Suinka de Campos

Representante da Área de Ensino da Reitoria

Francesco Lugli / Rayanna Maciel Gomes

Representante da Área de Desenvolvimento Institucional ou Planejamento da Reitoria

Rafael Marcio da Silva/ Wagner Vianna Bretas

Representante da Gestão da Reitoria

Alline Sardinha Cordeiro Morais / Inez Barcellos de Andrade

Sumário

1.	INT	RODUÇÃO.		9
	2.1	- INSTRUN	//ENTOS DE AVALIAÇÃO	12
	2.2	- TÉCNICA	S PARA ANÁLISE DE DADOS	15
3.	AN	ÁLISE DOS E	DADOS E RESULTADOS	17
	3.1	POPULAÇ	ÃO E AMOSTRA	17
	3.1	.1 Eixo:	Caracterização do respondente	18
	3	3.1.1.1 Dime	ensão: Caracterização profissional	18
	3.1	.2 Eixo:	Políticas de Desenvolvimento Institucional	20
	3	3.1.2.1 Dime	ensão: Gestão Estratégica	20
		3.1.2.1.1	Macroprocesso: Função social	20
		3.1.2.1.2	Macroprocesso: Órgãos colegiados e de assessoramento	22
		3.1.2.1.3	Macroprocesso: Transparência e descentralização	24
		3.1.2.1.4	Macroprocesso: Planejamento estratégico	26
	3	3.1.2.2 Dime	ensão: Comunicação e eventos	29
	3.1	.2.2		29
		3.1.2.2.1	Macroprocesso: Comunicação interna	29
		3.1.2.2.2	Macroprocesso: Comunicação externa	31
		3.1.2.2.3	Macroprocesso: Eventos	33
	3.1	.3 Eixo:	Políticas acadêmicas e de inovação	34
	3	3.1.3.1 Dime	ensão: Ensino	34
		3.1.3.1.1	Macroprocesso: Políticas Institucionais de Ensino	34
	3	3.1.3.2 Dime	ensão: Extensão	38
	3.1	.3.2		38
		3.1.3.2.1	Macroprocesso: Articulações e atuação das Ações de Extensão	38
	3	3.1.3.3 Dime	ensão: Pesquisa e Inovação	40
	3.1	.3.3		40
		3.1.3.3.1	Macroprocesso: Articulação e atuação da área de pesquisa	40
	3	3.1.3.4 Dime	ensão: Apoio ao discente	41
	3.1	.3.4		41
		3.1.3.4.1	Macroprocesso: Atendimento ao discente	41
	3.1	.4 Eixo:	Políticas de Gestão	45
	3	3.1.4.1 Dime	ensão: Gestão de pessoal	45

		3.1.4.1.1	Macroprocesso: Transparência no processo de seleção/política de mobilidade,	
		reconheci	mento de competência, feedback, políticas de segurança, saúde, etc	45
	3.1.	.5 Eixo:	Políticas de Infraestrutura	51
	3	3.1.5.1 Dime	ensão: Engenharia e infraestrutura	51
		3.1.5.1.1 espaços d	Macroprocesso: Adequações dos espaços físicos e virtuais, satisfação quanto aos e convivência.	51
	3	3.1.5.2 Dime	nsão: Tecnologia da informação	60
	3.1.	5.2		60
		3.1.5.2.1	Macroprocesso: Adequações da T.I.	60
	3.1.	.6 Eixo:	Avaliação Institucional	61
	3	3.1.6.1 Dime	nsão: Contribuições para Avaliação Institucional	61
		3.1.6.1.1	Macroprocesso: Contribuições gerais para Avaliação Institucional	61
4.	. ANA	ÁLISE DE QU	JARTIS	66
	4.1	Tema: Ens	sino	66
	4.2	Tema: Pes	quisa e Pós-graduação	66
	4.3	Tema: Ext	ensão, cultura e esporte	67
	4.4	Tema: De	senvolvimento Institucional	67
	4.5	Tema: Ass	istência ao estudante	67
	4.6	Tema: Co	municação	68
	4.7	Tema: Ge	stão de pessoas	68
	4.8	Tema: Ge	stão da Reitoria	69
	4.9	Tema: Inf	raestrutura	70
	4.10	Tema Aut	oavaliação Institucional	70
5.	. cor	NSIDERAÇÕ	ES FINAIS	71
6	RFF	FRÊNCIAS		71

Índice de Tabelas

Tabela 1: Atributos secundários dos indicadores em relação à avaliação aplicada e ao respondente	10
Tabela 2: Atributos secundários dos indicadores em relação à avaliação aplicada e ao respondente	13
Tabela 3: Categorias de respostas aos indicadores	
Tabela 4: Escala padrão para os indicadores do tipo conceito enumerado	
Tabela 5: Itens relacionados ao tema Ensino e ranking médio	
Tabela 6: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Ensino	
Tabela 7: Itens relacionados ao tema Pesquisa e pós-graduação e ranking médio	
Tabela 8: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Pesquisa e pós-graduação	
Tabela 9: Itens relacionados ao tema Extensão, cultura e esporte e ranking médio.	
Tabela 10: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Extensão, cultura e esporte	
Tabela 11: Itens relacionados ao tema Desenvolvimento Institucional e ranking médio.	
Tabela 12: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Desenvolvimento Institucional.	
Tabela 13: Itens relacionados ao tema Assistência ao Estudante e ranking médio.	
Tabela 14: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Assistência ao Estudante	
Tabela 15: Itens relacionados ao tema Comunicação e ranking médio.	
Tabela 16: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Comunicação.	
Tabela 17: Itens relacionados ao tema Gestão de Pessoas e ranking médio.	
Tabela 18: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Gestão de Pessoas	
Tabela 19: Itens relacionados ao tema Gestão da Reitoria e ranking médio	
Tabela 20: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Gestão da Reitoria.	
Tabela 21: Itens relacionados ao tema infraestrutura e ranking médio.	
Tabela 22: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema infraestrutura.	
Tabela 23: Itens relacionados ao tema autoavaliação institucional e ranking médio	
Tabola 2 Hodanado da ananco do quanto doo kono folaciónados do terma datos validação metradicinam	
Índice dos gráficos	
Gráfico 1: Comparativo da participação dos segmentos nas Autoavaliações dos últimos 5 anos	18
Gráfico 2: Tempo de trabalho na instituição.	18
Gráfico 3: Servidores participantes da pesquisa (aqui os gestores estão distribuídos entre docentes e técni	
administrativos conforme respectivos cargos).	19
Gráfico 4: Nível de classificação do cargo dos técnicos administrativos participantes	
Gráfico 5: Maior titulação obtida pelos servidores participantes.	
Gráfico 6: Regime de trabalho dos servidores participantes.	
Gráfico 7: Entendem a atuação do IFFluminense dentro da Rede Federal Tecnológica	
Gráfico 8: As Ações Institucionais no respeito e valorização das diversidades	
Gráfico 9: Acessibilidade e a inclusão nas ações institucionais	
Gráfico 10: Avaliaram a acessibilidade e a inclusão nas ações institucionais	
Gráfico 11: Participação dos estudantes em reuniões de tomadas de decisões	
Gráfico 12: Avaliaram a participação dos estudantes em reuniões de tomadas de decisões	
Gráfico 13: Grupos institucionais de apoio e tomadas de decisões conhecidos	
Gráfico 14: Participação das comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de polític	
institucionais	
Gráfico 15: Avaliaram a participação das comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de la comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de la comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de la comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de la comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de la comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de la comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de la comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de la comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de la comissões de la comissão de la comiss	
de políticas institucionais.	
Gráfico 16: Transparência, clareza e o acesso nos atos de gestão.	
Gráfico 17: Avaliaram a transparência, clareza e o acesso nos atos de gestão.	
Gráfico 18: Nível de facilidades em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense	
Gráfico 19: Avaliaram o nível de facilidades em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense Gráfico 20: Transparência nas políticas de aplicação dos recursos financeiros	
CHANGO ZO, TRANSDATENDA HAS DONNOAS DE ADNICAGAD DOS TECUISOS INTANCENTOS	∠0

Gráfico 21: Avaliaram a transparência nas políticas de aplicação dos recursos financeiros	26
Gráfico 22: Conhecimento em relação ao PDI.	27
Gráfico 23: Conhecimento da missão do IFFluminense.	27
Gráfico 24: Alinhamento das ações institucionais com a missão do IFFluminense	27
Gráfico 25: Avaliaram o alinhamento das ações institucionais com a missão do IFFluminense	28
Gráfico 26: Satisfação geral em relação à instituição	28
Gráfico 27: Avaliaram a satisfação geral em relação à instituição.	29
Gráfico 28: Canais de comunicação interna considerados eficientes.	29
Gráfico 29: Estratégias de comunicação interna quanto a divulgação de informações	30
Gráfico 30: Avaliaram as estratégias de comunicação interna quanto a divulgação de informações	30
Gráfico 31: Ouvidoria da instituição.	30
Gráfico 32: Motivos de nunca ter utilizado a ouvidoria.	31
Gráfico 33: Canais de diálogo com a gestão da Reitoria.	31
Gráfico 34: Avaliaram os canais de diálogo com a gestão da Reitoria.	32
Gráfico 35: Canais de diálogo com a gestão local (no Campus)	32
Gráfico 36: Avaliaram os canais de diálogo com a gestão local (no Campus).	
Gráfico 37: Os eventos institucionais na contribuição para formação acadêmica/profissional	
Gráfico 38: Avaliaram os eventos institucionais na contribuição para formação acadêmica/profissional	
Gráfico 39: Os eventos institucionais na integração entre comunidade interna e externa	
Gráfico 40: Avaliaram os eventos institucionais na integração entre a comunidade interna e externa	
Gráfico 41: A aprendizagem proposta pela Políticas Institucionais de Ensino	
Gráfico 42: Avaliaram a aprendizagem proposta pela Políticas Institucionais de Ensino.	
Gráfico 43: A inclusão proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso, permanência,	
auxílios e orientações psicopedagógicas.	35
Gráfico 44: Avaliaram a inclusão proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso,	
permanência, auxílios e orientações psicopedagógicas.	36
Gráfico 45: A modernidade, tecnologia e inovação das práticas educacionais propostas pelas Políticas	
Institucionais de Ensino.	36
Gráfico 46: Avaliaram a modernidade, tecnologia e inovação das práticas educacionais propostas pelas	
Políticas Institucionais de Ensino.	37
Gráfico 47: A contribuição para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas	
	37
Gráfico 48: Avaliaram a contribuição para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas	
Políticas Educacionais.	38
Gráfico 49: As ações de extensão no alinhamento às demandas da comunidade	38
Gráfico 50: Avaliaram as ações de extensão no alinhamento às demandas da comunidade	
Gráfico 51: As ações de extensão na contribuição para formação do estudante.	
Gráfico 52: Avaliaram as ações de extensão na contribuição para formação do estudante	39
Gráfico 53: As pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para o desenvolvimento local/regio	nal.
	40
Gráfico 54: Avaliaram as pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para o desenvolvimento	
local/regional.	40
Gráfico 55: As pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para formação do estudante	41
Gráfico 56: Avaliaram as pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para formação do	
estudante	41
Gráfico 57: As políticas de assistência estudantil na contribuição para permanência do estudante na	
instituição.	42
Gráfico 58: Avaliaram as políticas de assistência estudantil na contribuição para permanência do estudant	
na instituição.	42
Gráfico 59: O setor de registro acadêmico quanto ao seu funcionamento	
Gráfico 60: Avaliaram o setor de registro acadêmico quanto ao seu funcionamento	
Gráfico 61: Ações atendidas satisfatoriamente no apoio institucional aos estudantes.	

Gráfico 62: Disposição das informações acadêmicas	44
Gráfico 63: Avaliaram a disposição das informações acadêmicas	45
Gráfico 64: Transparência das etapas do processo de seleção de pessoal	45
Gráfico 65: Avaliaram a transparência das etapas do processo de seleção de pessoal	
Gráfico 66: Parâmetros atendidos satisfatoriamente durante as etapas do processo de remoção de serv	
Gráfico 67: Reconhecimento de habilidades e competências	
Gráfico 68: Avaliaram o reconhecimento de suas habilidades e competências.	
Gráfico 69: A efetividade na comunicação entre membros do setor e a chefia imediata	
Gráfico 70: Avaliaram a efetividade na comunicação entre membros do setor e a chefia imediata	
Gráfico 71: Tratamento dado aos conflitos pelo gestor.	
Gráfico 72: Avaliaram o tratamento dado aos conflitos pelo gestor.	
Gráfico 73: Liberdade para os membros da equipe expressarem suas ideias, críticas e sugestões	
Gráfico 73: Elberdade para os membros da equipe expressarem suas ideias, críticas e sugestoes	
Outfor 75. Delition veltado por converso carádo o medidado de vida no trobalho	
Gráfico 75: Política voltada para segurança, saúde e qualidade de vida no trabalho	
Gráfico 76: Avaliaram a política voltada para segurança, saúde e qualidade de vida no trabalho	
Gráfico 77: Satisfação geral em relação ao trabalho	
Gráfico 78: Avaliaram a satisfação geral em relação ao seu trabalho.	
Gráfico 79: Biblioteca quanto às instalações.	
Gráfico 80: Avaliaram as bibliotecas quanto às instalações	
Gráfico 81: Salas de aulas quanto às instalações.	
Gráfico 82: Avaliaram as salas de aulas quanto às instalações	
Gráfico 83: Laboratórios quanto às instalações.	
Gráfico 84: Avaliaram os laboratórios quanto às instalações.	
Gráfico 85: Cantina quanto a adequação às necessidades de servidores, estudantes e visitantes	55
Gráfico 86: Avaliaram as cantinas quanto a adequação às necessidades de servidores, estudantes e	
visitantes.	55
Gráfico 87: Refeitório quanto a adequação às necessidades dos estudantes	56
Gráfico 88: Avaliaram os refeitórios quanto a adequação às necessidades dos estudantes	56
Gráfico 89: Auditórios quanto a adequação às necessidades da comunidade escolar.	56
Gráfico 90: Avaliaram os auditórios quanto a adequação às necessidades da comunidade escolar	57
Gráfico 91: Espaços de convivência quanto a adequação às necessidades institucionais	
Gráfico 92: Avaliaram os espaços de convivência quanto a adequação às necessidades institucionais	
Gráfico 93: Banheiros e vestiários quanto ao atendimento à necessidade de uso	
Gráfico 94: Avaliaram banheiros e vestiários quanto ao atendimento à necessidade de uso	
Gráfico 95: Adequações das instalações para pessoas com necessidades específicas	
Gráfico 96: Avaliaram as adequações das instalações para pessoas com necessidades específicas	
Gráfico 97: Qualidade do acesso à internet no campus/Reitoria.	
Gráfico 98: Avaliaram a qualidade do acesso à internet no campus/Reitoria.	
Gráfico 99: Contribuição para ações de melhoria promovida pela autoavaliação institucional	
Gráfico 100: Avaliaram a contribuição para ações de melhoria promovida pela autoavaliação instituciona	
Gráfico 101: Métodos e instrumentos da autoavaliação institucional	
Gráfico 102: Avaliaram os métodos e instrumentos da autoavaliação institucional	
Gráfico 103: Sensibilização e divulgação do processo de autoavaliação institucional.	
Gráfico 104: Avaliaram a sensibilização e divulgação do processo de autoavaliação institucional	
Gráfico 105: Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	
Gráfico 106: Avaliaram a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.	
CHONCO TOO. EVANGIANTA DIVUNDAGO DOS ESQUIACOS DA AUTOAVANAGO INSTITUCIONAL	UÜ

1. INTRODUÇÃO

A Avaliação Institucional é um processo desenvolvido pormembros internos e externos de uma comunidade acadêmica, visando promover a qualidadeacadêmica das instituições em todos os seus níveis e de acordo com sua missão. Tendo como objetivocentral a realização autônoma do projeto institucional de modo a garantir a qualidade acadêmica noensino, na pesquisa, na extensão, na gestão e no cumprimento de sua pertinência e responsabilidadesocial (INEP, 2004).

Ainda de acordo com o Instituto, a Avaliação Institucional divide-se em duas modalidades: a Autoavaliação (realizada internamente nas instituições) e a Avaliação externa (realizada por comissões designadas pelo INEP).

Este é um relatório parcialda Autoavaliação do IFFluminense referente ao ano de 2021. A Autoavaliação Institucional compreende uma pesquisa coordenada pela CPA do IFFluminense, por meio de questionário eletrônico aplicado com os diferentes grupos integrantes desta instituição de ensino tais como docentes, discentes, técnicosadministrativos, equipes técnico-pedagógicas e gestores.

O principal objetivo desta pesquisa é avaliar diversos aspectos e indicadores que compõem as dimensões institucionais articuladas às dimensões estabelecidas pelo SINAES. No âmbito do Ministério da Educação (MEC) a Avaliação Institucional encontra-se bastantepautada no SINAES, o qual foi concebido para a educação superior, mas pode ser adaptado para osdemais níveis da educação. O SINAES tem como principal objetivo promover a melhoria daqualidade da educação por meio da expansão da oferta, eficácia institucional, responsabilidadessociais, efetividade acadêmica e social.

A Autoavaliação Institucional é aplicada anualmente e, este ano, o instrumento de avaliação considerou os seguintes eixos: "Caracterização do Respondente" no caso de servidores, "Políticas de Desenvolvimento Institucional", "Políticas Acadêmicas e de Inovação", "Políticas de Gestão", "Políticas de Infraestrutura" e "Avaliação Institucional". As dimensões e macroprocessos relacionados a cada um dos Eixos estão descritos na Tabela 1.A pesquisa possui um caráter descritivo-exploratória, pois visa gerar conhecimento sobre a opinião de diversos públicos acerca das ações desenvolvidas, gerando subsídios para as políticas institucionais e, ainda, um caráter descritivo, pois envolve a classificação, descrição e interpretação dos dados levantados.

Tabela 1: Atributos secundários dos indicadores em relação à avaliação aplicada e ao respondente.

Eixos	Dimensões	Macroprocessos
Caracterização do Respondente	Caracterização Profissional	Tempo de trabalho, setor, cargo, função, titulação, lotação, cursos.
Políticas de Desenvolvimento Institucional	Gestão Estratégica	Função social, Órgãos colegiados e de assessoramento, Transparência e descentralização, Planejamento Estratégico.
Ilistitucional	Comunicação e Eventos	Comunicação interna; Comunicação externa; Eventos.
	Ensino	Políticas institucionais de ensino.
Políticas Acadêmicas e de	Extensão	Articulações e atuação das ações de Extensão.
Inovação	Pesquisa e Inovação	Articulação e atuação da área de pesquisa.
	Apoio ao discente	Atendimento ao discente.
Políticas de Gestão	Gestão de Pessoal	Transparência no processo de seleção/política de mobilidade, reconhecimento de competência, feedback, políticas de segurança, saúde, etc
Políticas de Infraestrutura	Engenharia e Infraestrutura	Adequações dos espaços físicos e virtuais, Satisfação quanto aos espaços de convivência.
	Tecnologia da Informação	Adequações da T.I.
Avaliação Institucional	Contribuições para Avaliação Institucional	Contribuições gerais para Avaliação Institucional.

Neste ano, a estrutura do instrumento de avaliação também foi constituída por questões que se relacionam com o PDI 2018-2022 (metas do PDI) e com o processo ensino e aprendizagem.

De acordo com o Capítulo II, Art 6° do Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação (RESOLUÇÃO N.º 57, DE 22 DE OUTUBRO DE 2021), a CPA, órgão responsável pelo processo deavaliação institucional no IFF, é composta por:

- I 01 (um) representante titular do corpo docente e respectivo suplente de cada unidade;
- II 01 (um) representante titular do corpo técnico-administrativo e respectivo suplente de cada unidade;
- III 01 (um) representante titular do corpo discente e respectivo suplente de cada unidade;
- IV 01 (um) representante titular da sociedade civil e respectivo suplente de cada Núcleo;
- V 01 (um) representante titular da área de Ensino da Reitoria e respectivo suplente;
- VI 01 (um) representante titular da área de Desenvolvimento Institucional ou Planejamento da Reitoria e respectivo suplente;
- VII 01 (um) representante titular da gestão da Reitoria e respectivo suplente.

2 - METODOLOGIA

2.1 - INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO

Foi realizado um trabalho de sensibilização a fim de que os sujeitos percebessem a importância e a necessidade de se comprometer em responder ao questionário. Para isto foram enviados e-mails para todos os servidores e estudantes, bem como utilizou-se das mídias sociais e do portal do IFFluminense na Internet. Os estudantes também receberam a chamada para participação através do sistema de acesso do aluno "QAcadêmico". Houve um trabalho de mobilização em todos os *campi* através da atuação dos membros, Diretores Gerais, Diretores de Ensino e Coordenadores de Curso. Dentre as principais ações realizadas destacam-se a divulgação da pesquisa durante as aulas, exposição nas reuniões pedagógico-administrativas, comunicação interna nos *campi* (exposição da informação em painéis eletrônicos, telas de abertura dos computadores, e-mails e aplicativos de comunicação de grupos).

Este processo é não identificado, embora o sistema solicite amatrícula do respondente, esta informação tem apenas o objetivo de validar a entrada do respondente no processo de avaliação, ou seja, tem o objetivo de impedir que a avaliação seja respondida mais de uma vez pelo mesmo respondente. A validação de entrada não possui nenhum tipo de relacionamento com as informações fornecidas através do preenchimento do questionário.

No processo de Autoavaliação Institucional o instrumento utilizado foi o questionário, o qual foi elaborado com algumas questões diferenciadas considerando cada segmento respondente, a saber: gestores, técnicos, docentes e estudantes.

Este instrumento foi gerado dinamicamente pelo SUAP, a partir de indicadores cadastrados com atributos primários (aspectos ou critérios de análise e questão perguntada) e com atributos secundários, conforme apresentados na Tabela 2. Assim, o formulário aplicado a um determinado respondente é gerado dinamicamente com base na relação entre as características do respondente – notadamente a que segmento pertence, qual a unidade de vinculação/atuação e em que modalidade/curso atua – e os atributos dos indicadores.

Tabela 2:Atributos secundários dos indicadores em relação à avaliação aplicada e ao respondente.

Atributo	O que significa	Tipos possíveis
Avaliação aplicável	O indicador é aplicável para que tipo de avaliação	Avaliação qualitativa de diretrizes e metas; Avaliação operacional dos setores; Avaliação da infraestrutura; Diagnóstico de ações para o planejamento institucional; Avaliação do desenvolvimento dos estudantes; Avaliação do desempenho didático docente; Diagnóstico de permanência e êxito; Avaliação de cursos; Pesquisa de egressos.
Tipo do	O indicador é quantitativo ou	Quantitativo; Qualitativo (autocalculados ou
indicador	qualitativo	não).
Segmento	O indicador deve ser respondido por quais segmentos	Gestor; ETEP; Docente; Técnico; Estudante; Egresso; Pais; Empresas; Sociedade Civil Organizada.
Dimensão institucional	O indicador deve ser respondido por segmentos (técnicos e gestores) vinculados a quais dimensões institucionais	Gestão Estratégica; Comunicação e Eventos; Governança; Ensino; Extensão; Pesquisa e Inovação; Atividades Estudantis; Gestão de Pessoal; Gestão Administrativa; Engenharia e Infraestrutura; Tecnologia da Informação.
Unidade administrativa	O indicador é utilizado para avaliar quais unidades e, consequentemente, deve ser respondido por respondentes vinculados a quais unidades	Reitoria; <i>Campus</i> EAD; <i>Campus</i> com Unidade Produtiva; <i>Campus</i> sem Unidade Produtiva.
Modalidade	O indicador é utilizado para avaliar quais modalidades/cursos e, consequentemente, deve ser respondido por respondentes que atuam em quais modalidades/cursos	FIC; PROEJA FIC; técnico integrado; técnico integrado EJA; técnico subsequente; licenciatura; tecnologia; engenharia; aperfeiçoamento; especialização; mestrado; doutorado.
Categorias de resposta ao indicador	Quais são os tipos de resposta para o indicador	Conceitos enumerados; Frequência de resposta; Variáveis numéricas; Respostas abertas.

Os indicadores propostos são predominantemente objetivos e são utilizadas as categorias de resposta descritas na Tabela 3.

Tabela 3: Categorias de respostas aos indicadores.

Categoria de resposta	Descrição	Tipos de variáveis	
Conceitos enumerados	Refletem o grau de concordância, discordância ou desconhecimento acerca dos temas abordados	Escala padrão (única escolha)	
Frequência de resposta	Revelam o grau de importância de um conjunto de aspectos sobre um determinado tema abordado	Única escolha ou múltiplas escolhas	
Variáveis numéricas	Subsidiam o acompanhamento de índices e taxas institucionais	Número inteiro, número decimal ou conjunto de variáveis	
Respostas abertas	Possibilitam o detalhamento da opinião do respondente e a análise de conteúdo	Texto longo ou texto curto	

Os indicadores do tipo conceito enumerado são definidos com a escala padrão apresentada na Tabela 4. Os demais tipos de indicadores são definidos a partir do aspecto ou critério que se propõem a analisar.

Tabela 4:Escala padrão para os indicadores do tipo conceito enumerado.

Padrão	Definição	
N/C (desconhece)	Quando o respondente NÃO CONHECE o aspecto avaliado e, portanto, não considera pertinente opinar.	
1	Quando o aspecto avaliado NÃO EXISTE (embora devesse existir) na percepção do respondente.	
2	Quando o aspecto avaliado existe mas é INSUFICIENTE na percepção do respondente.	
3	Quando o aspecto avaliado existe e é SUFICIENTE/REGULAR na percepção do respondente.	
4	Quando o aspecto avaliado é existe e é MUITO BOM na percepção do respondente.	
5	Quando o aspecto avaliado existe e é EXCELENTE na percepção do respondente.	
N/A (não se aplica)	Quando o aspecto avaliado NÃO SE APLICA ao respondente e, portanto, não deve opinar.	

Os padrões N/A e N/C não são contabilizados no cálculo de um eventual índice sintético. Entretanto, requerem uma análise especial, considerando que os indicadores só devem ser aplicados a quem tem propriedade e/ou condições para respondê-los. Alta frequência de respostas desses tipos, em particular a resposta N/C, ensejam, portanto, um destaque para aprofundamento pela gestão para questões que, provavelmente, não estão bem divulgadas ou ações em que a necessária transparência não está a contento.

2.2 - TÉCNICAS PARA ANÁLISE DE DADOS

O sistema informatizado utilizado na aplicação do questionário de pesquisa provê um conjunto de relatórios de tabulação de dados para subsidiar a análise crítica e qualitativa dos resultados. Para cada tipo de resposta dada a um indicador, há pelo menos um tipo de relatório gerado.

Assim, a análise dos dados é feita de acordo com uma abordagem quanti-qualitativa em que os aspectos quantitativos se apoiam em técnicas diversas como gráficos e estatísticas descritivas aplicados aos resultados da pesquisa; e os aspectos qualitativos referem-se a comentários e análises críticas, de cunho interpretativo, com base na abordagem quantitativa e nas respostas abertas/subjetivas.

A partir dessa metodologia de natureza quantitativa e qualitativa, busca-se explorar e descrever os resultados pesquisados, no intuito de identificar os aspectos institucionais mais relevantes, segundo a ótica dos respondentes.

Para análise dos quartis, foi realizada uma abordagem quantitativa para estabelecer o ranking médio para os indicadores que utilizaram escala padrão. O cálculo do ranking médiose deu por meio da média ponderada dos resultadosobtidos pela escala do tipo Likert de 1 a 5.

3. ANÁLISE DOS DADOS E RESULTADOS

3.1 POPULAÇÃO E AMOSTRA

O universo da pesquisa de Autoavaliação Institucional refere-se a todos os membros da comunidade acadêmica do IFFluminense, campus Avançado Cambuci, dividida por tipo de respondente.

O processo de Autoavaliação não deve ser imposto, ou seja, os respondentes devem optar por vontade própria pela participação neste processo, por isso todas as ações de sensibilização são fundamentais para que o mesmo ocorra com sucesso.

Indicadores do tipo conceito enumerado foram estratificados, em primeiro momento, num gráfico do tipo pizza nas categorias avaliaram, desconhecem,não responderame não se aplica com o objetivo de destacar os respondentes que de fato atribuíram nota ao quesito. E, em segundo momento, apenas para os respondentes que avaliaram o quesito (nota de 1 a 5) foi apresentado em gráficos de barras a distribuição percentual das definições destas notas uma vez que apenas estas contribuem para o cálculo da média a ser considerada na análise dos quartis, método este utilizado para identificação dos itens com prioridade crítica.

O universo da pesquisa de Autoavaliação Institucional é formado por todos os discentes, técnico-administrativos, docentes e gestores do campus Avançado Cambuci. Os formulários foram disponibilizados, de forma eletrônica via SUAP, para 260 matrículas de discentes, 10 técnicos-administrativos, 16 docentes e9 gestores, totalizando um universo com 295matrículas/registros.

Foram registradas respostas para um total de 38 questionários, sendo 13 estudantes (5% do total), 14 docentes (87,5% do total),5 técnicos-administrativos (50% do total) e 6 gestores (66,67% do total). Os docentes e técnicos-administrativos que ocupam cargos de gestão foram contabilizados em gestores nestes resultados.

O gráfico1 ilustra o comparativo da Autoavaliação dos últimos 3 anos quanto à participação dos diversos segmentos de respondentes com a finalidade de refletir quanto à conscientização da comunidade acadêmica sobre a importância de responder ao questionário.É importante ressaltar que, comparado com o resultado de 2019, a quantidade de participantes teve uma queda considerável. Um dos motivos para essa diferença foi o caráter pandêmico do período 2020-2021. Houve uma mudança nas rotinas do instituto e as campanhas de divulgação que normalmente aconteciam de forma presencial tiveram de ser modificadas e não obtiveram o

êxito desejado. Porém isso não impediu de que uma análise estatística fosse feita, como pode ser observado abaixo.

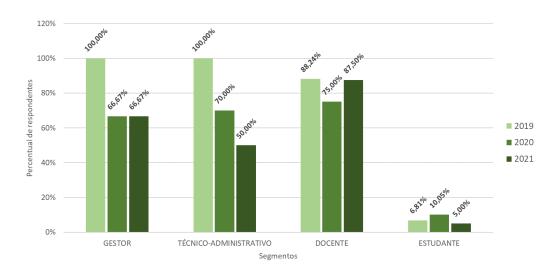


Gráfico 1:Comparativo da participação dos segmentos nas Autoavaliações dos últimos 3 anos.

3.1.1 Eixo: Caracterização do respondente

3.1.1.1 Dimensão: Caracterizaçãoprofissional



Gráfico 2: Tempo de trabalho na instituição.

Segmento respondente Técnico Administrativo Docente 76,00%

Gráfico 3: Servidores participantes da pesquisa (aqui os gestores estão distribuídos entre docentes e técnicos administrativos conforme respectivos cargos).



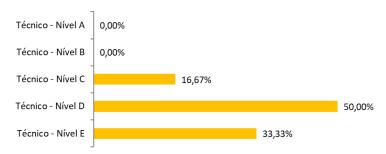


Gráfico 4: Nível de classificação do cargo dos técnicos administrativos participantes.

Ensino Fundamental 0,00% Ensino Médio 0,00% Ensino Técnico 0,00% Tecnólogo 0,00% Graduação 4,00% Especialização 16,00% 36,00% Mestrado Doutorado 32,00%

Maior titulação obtida

Gráfico 5: Maior titulação obtida pelos servidores participantes.

12,00%

Pós-doutorado

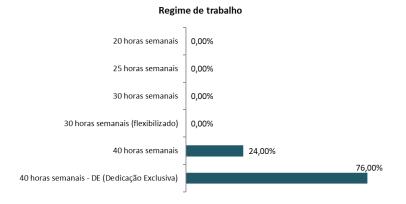
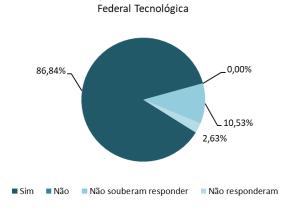


Gráfico 6: Regime de trabalho dos servidores participantes.

3.1.2 Eixo: Políticas de Desenvolvimento Institucional

3.1.2.1 Dimensão: Gestão Estratégica

3.1.2.1.1 Macroprocesso: Função social



Entendem a atuação do IFFluminense dentro da Rede

Gráfico 7: Entendem a atuação do IFFluminense dentro da Rede Federal Tecnológica

As Ações Institucionais promovem o respeito e a valoriação das diversidades de:

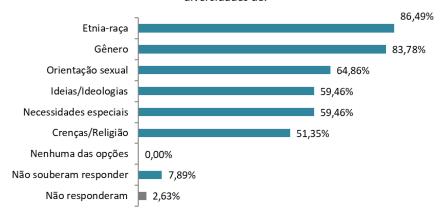


Gráfico 8: As Ações Institucionais no respeito e valorização das diversidades.



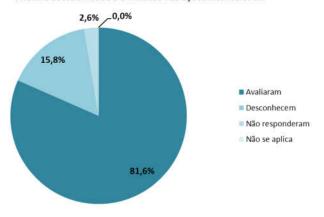


Gráfico 9: Acessibilidade e a inclusão nas ações institucionais.

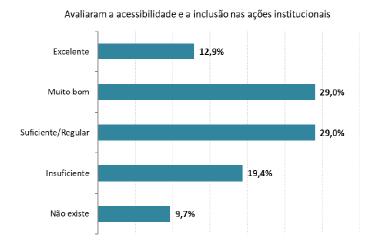


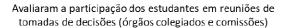
Gráfico 10: Avaliaram a acessibilidade e a inclusão nas ações institucionais.

Avalie a participação dos estudantes em reuniões de

3.1.2.1.2 Macroprocesso: Órgãos colegiados e de assessoramento



Gráfico 11: Participação dos estudantes em reuniões de tomadas de decisões.



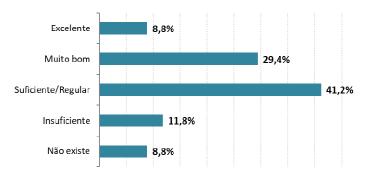


Gráfico 12: Avaliaram a participação dos estudantes em reuniões de tomadas de decisões.

Quais grupos institucionais de apoio às tomadas de decisões você conhece?

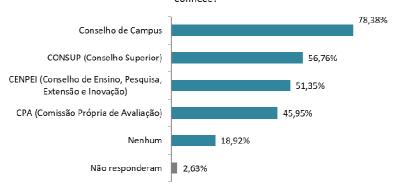
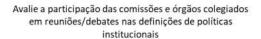


Gráfico 13: Grupos institucionais de apoio e tomadas de decisões conhecidos.



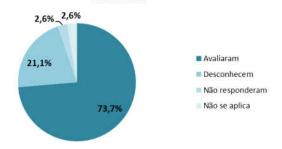


Gráfico 14: Participação das comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais.

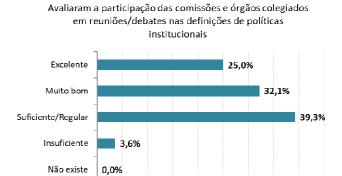
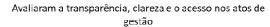


Gráfico 15: Avaliaram a participação das comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais.

3.1.2.1.3 Macroprocesso: Transparência e descentralização



Gráfico 16: Transparência, clareza e o acesso nos atos de gestão.



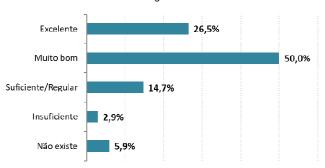


Gráfico 17: Avaliaram a transparência, clareza e o acesso nos atos de gestão.

Avalie o nível de facilidade em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense

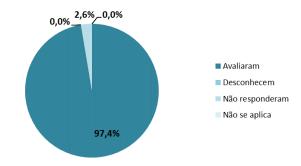


Gráfico 18: Nível de facilidades em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense.

Avaliaram o nível de facilidade em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense

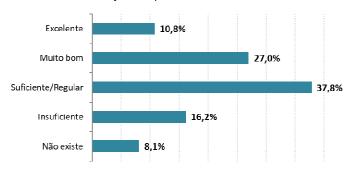
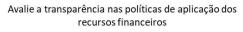


Gráfico 19: Avaliaram o nível de facilidades em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense.



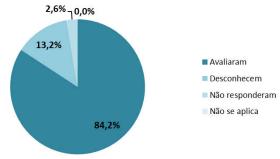


Gráfico 20: Transparência nas políticas de aplicação dos recursos financeiros.

Avaliaram a transparência nas políticas de aplicação dos recursos financeiros

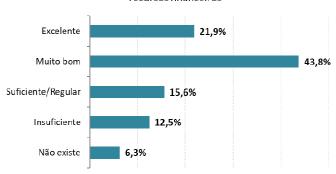


Gráfico 21: Avaliaram a transparência nas políticas de aplicação dos recursos financeiros.

3.1.2.1.4 Macroprocesso: Planejamento estratégico

Quanto ao seu conhecimento em relação ao PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) do IFFluminense (2018/2022)

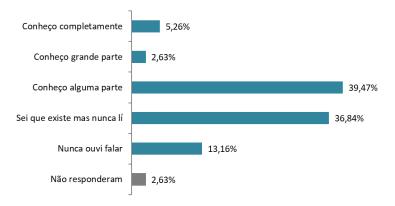


Gráfico 22: Conhecimento em relação ao PDI.

Você conhece a missão (razão de existir) do IFFluminense?

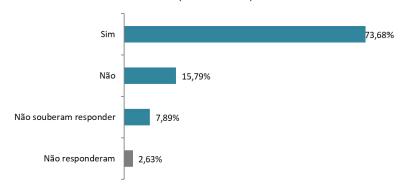


Gráfico 23: Conhecimento da missão do IFFluminense.

Avalie o alinhamento das ações institucionais com a missão do IFFluminense

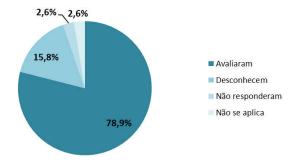


Gráfico 24: Alinhamento das ações institucionais com a missão do IFFluminense.

Avaliaram o alinhamento das ações institucionais com a missão do IFFluminense Excelente 20,0% Muito bom Suficiente/Regular Insuficiente 6,7% Não existe 6,7%

Gráfico 25: Avaliaram o alinhamento das ações institucionais com a missão do IFFluminense.

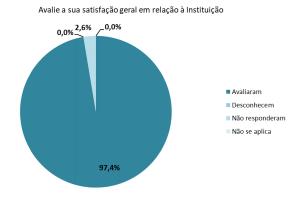


Gráfico 26: Satisfação geral em relação à instituição.



Gráfico 27: Avaliaram a satisfação geral em relação à instituição.

3.1.2.2 Dimensão: Comunicação e eventos

3.1.2.2.1 Macroprocesso: Comunicação interna

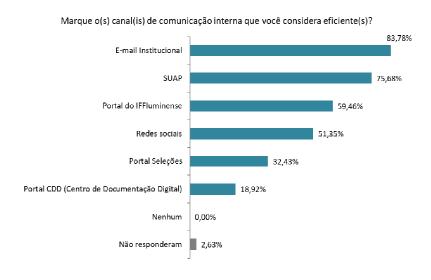
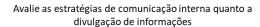


Gráfico 28: Canais de comunicação interna considerados eficientes.



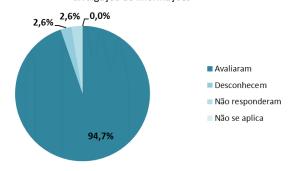


Gráfico 29: Estratégias de comunicação interna quanto a divulgação de informações.



Gráfico 30: Avaliaram as estratégias de comunicação interna quanto a divulgação de informações.

11,1%

Insuficiente

Não existe

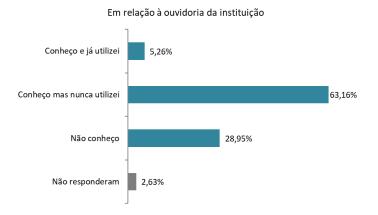


Gráfico 31: Ouvidoria da instituição.



Gráfico 32: Motivos de nunca ter utilizado a ouvidoria.

3.1.2.2.2 Macroprocesso: Comunicação externa



Gráfico 33: Canais de diálogo com a gestão da Reitoria.

Avaliaram os canais de diálogo com a Gestão da Reitoria (email, telefone e SUAP)

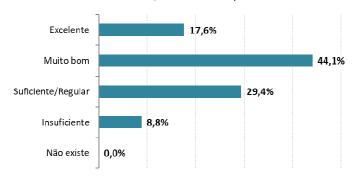
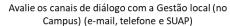


Gráfico 34: Avaliaram os canais de diálogo com a gestão da Reitoria.



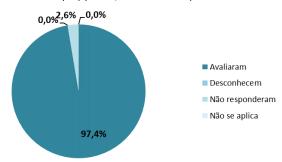


Gráfico 35: Canais de diálogo com a gestão local (no Campus).

Avaliaram os canais de diálgo com a Gestão local (no Campus) (e-mail, telefone e SUAP)

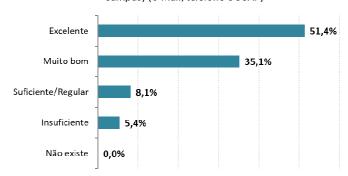
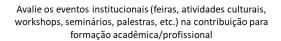


Gráfico 36: Avaliaram os canais de diálogo com a gestão local (no Campus).

3.1.2.2.3 Macroprocesso: Eventos



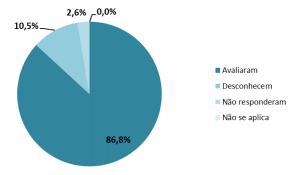


Gráfico 37: Os eventos institucionais na contribuição para formação acadêmica/profissional.

Avaliaram os eventos institucionais (feiras, atividades culturais, workshops, seminários, palestras, etc.) na contribuição para formação acadêmica/profissional

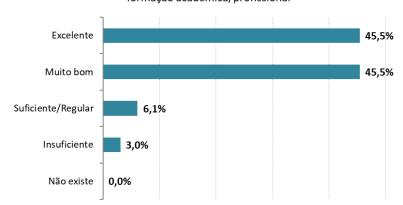
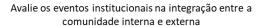


Gráfico 38: Avaliaram os eventos institucionais na contribuição para formação acadêmica/profissional.



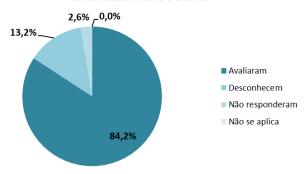


Gráfico 39: Os eventos institucionais na integração entre comunidade interna e externa.

Avaliaram os eventos institucionais na integração entre a comunidade interna e externa

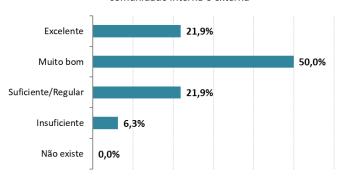
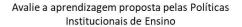


Gráfico 40: Avaliaram os eventos institucionais na integração entre a comunidade interna e externa.

3.1.3 Eixo: Políticas acadêmicas e de inovação

3.1.3.1 Dimensão: Ensino

3.1.3.1.1 Macroprocesso: Políticas Institucionais de Ensino



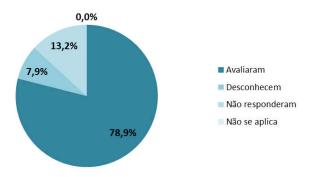


Gráfico 41: A aprendizagem proposta pela Políticas Institucionais de Ensino.

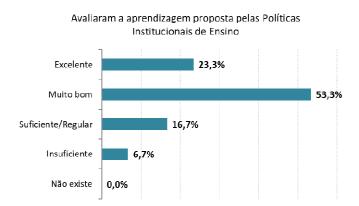


Gráfico 42: Avaliaram a aprendizagem proposta pela Políticas Institucionais de Ensino.



Gráfico 43: A inclusão proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso, permanência, auxílios e orientações psicopedagógicas.

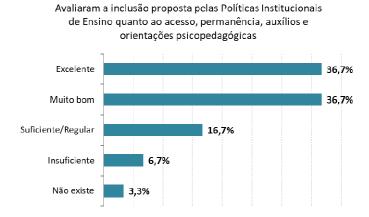


Gráfico 44: Avaliaram a inclusão proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso, permanência, auxílios e orientações psicopedagógicas.

Avalie a modernidade, tecnologia e inovação das práticas

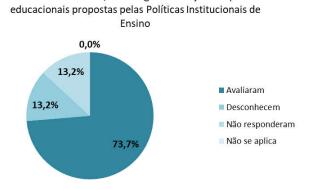


Gráfico 45: A modernidade, tecnologia e inovação das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino.

Avaliaram a modernidade, tecnologia e inovação das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino

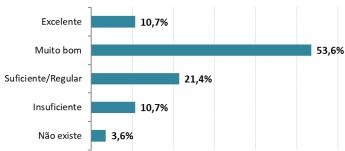


Gráfico 46: Avaliaram a modernidade, tecnologia e inovação das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino.

Avalie a contribuição para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas Educacionais (de Ensino, Pesquisa e Extensão)

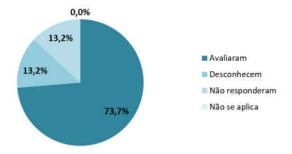
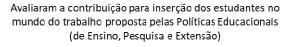


Gráfico 47: A contribuição para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas Educacionais.



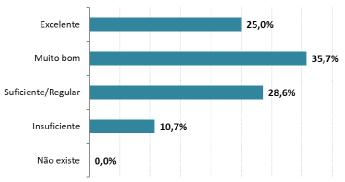
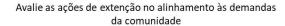


Gráfico 48: Avaliaram a contribuição para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas Educacionais.

3.1.3.2 Dimensão: Extensão

3.1.3.2.1 Macroprocesso: Articulações e atuação das Ações de Extensão



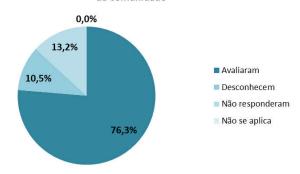


Gráfico 49: As ações de extensão no alinhamento às demandas da comunidade.

Não se aplica



Gráfico 50: Avaliaram as ações de extensão no alinhamento às demandas da comunidade.

10,3%

Insuficiente

Não existe

0,0%



Gráfico 51: As ações de extensão na contribuição para formação do estudante.

76,3%

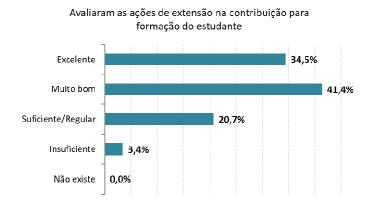


Gráfico 52: Avaliaram as ações de extensão na contribuição para formação do estudante.

3.1.3.3 Dimensão: Pesquisa e Inovação

3.1.3.3.1 Macroprocesso: Articulação e atuação da área de pesquisa

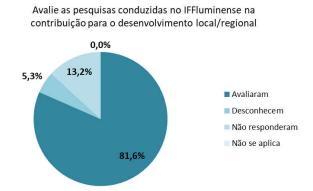


Gráfico 53: As pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para o desenvolvimento local/regional.

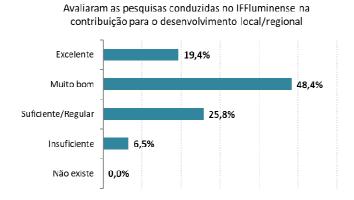


Gráfico 54: Avaliaram as pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para o desenvolvimento local/regional.

Avalie as pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para formação do estudante

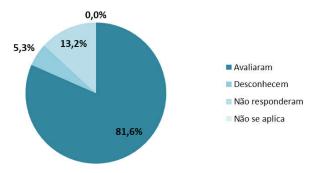


Gráfico 55: As pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para formação do estudante.



Gráfico 56: Avaliaram as pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para formação do estudante.

3.1.3.4 Dimensão: Apoio ao discente

3.1.3.4.1 Macroprocesso: Atendimento ao discente

Avalie as políticas de assistência estudantil (auxílio moradia, auxílio alimentação, auxílio permanência, etc.) na contribuição para permanência do estudante na instituição

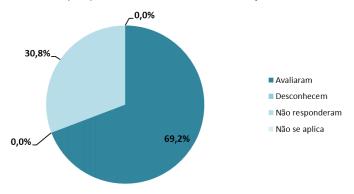
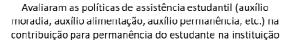


Gráfico 57: As políticas de assistência estudantil na contribuição para permanência do estudante na instituição.



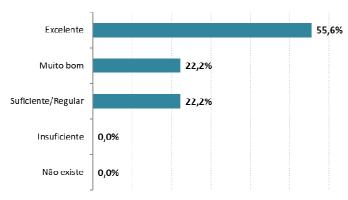


Gráfico 58: Avaliaram as políticas de assistência estudantil na contribuição para permanência do estudante na instituição.



Gráfico 59: O setor de registro acadêmico quanto ao seu funcionamento.

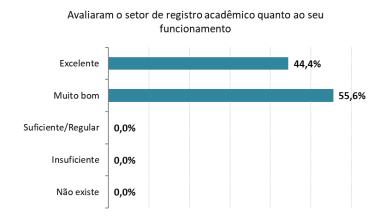


Gráfico 60: Avaliaram o setor de registro acadêmico quanto ao seu funcionamento.

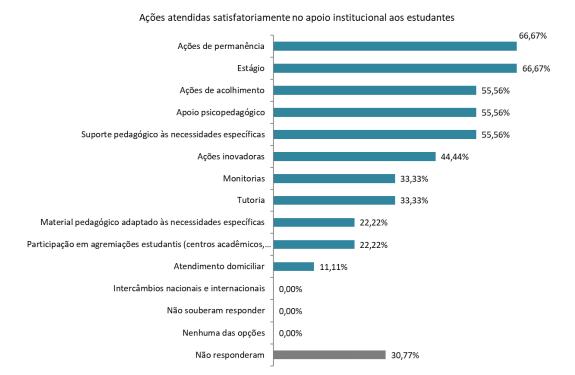


Gráfico 61: Ações atendidas satisfatoriamente no apoio institucional aos estudantes.

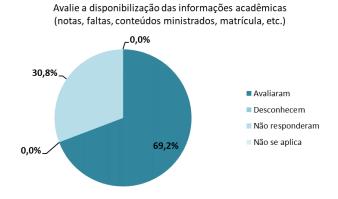


Gráfico 62: Disposição das informações acadêmicas.

(notas, faltas, conteúdos ministrados, matrícula, etc.)

Excelente

Muito bom

Suficiente/Regular

Insuficiente

0,0%

Não existe

0,0%

Avaliaram a disponibilização das informações acadêmicas

Gráfico 63: Avaliaram a disposição das informações acadêmicas.

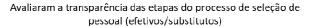
3.1.4 Eixo: Políticas de Gestão

3.1.4.1 Dimensão: Gestão de pessoal

3.1.4.1.1 Macroprocesso: Transparência no processo de seleção/política de mobilidade, reconhecimento de competência, feedback, políticas de segurança, saúde, etc.



Gráfico 64: Transparência das etapas do processo de seleção de pessoal.



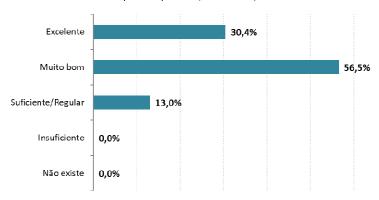


Gráfico 65: Avaliaram a transparência das etapas do processo de seleção de pessoal.

Parâmetros que são atendidos satisfatoriamente durante as etapas do processo de remoção de servidor

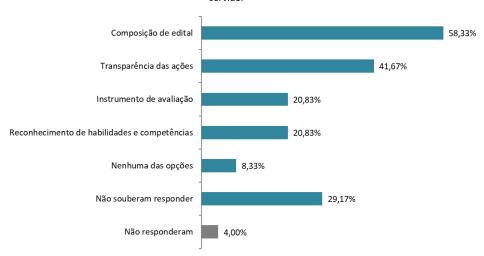


Gráfico 66: Parâmetros atendidos satisfatoriamente durante as etapas do processo de remoção de servidor.

Avalie o reconhecimento de suas habilidades e competências pela instituição

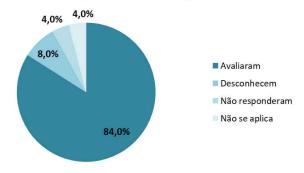


Gráfico 67: Reconhecimento de habilidades e competências.

Avaliaram o reconhecimento de suas habilidades e competências pela instituição

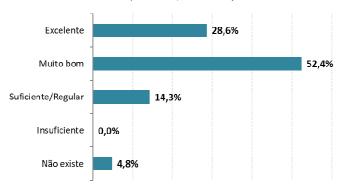


Gráfico 68: Avaliaram o reconhecimento de suas habilidades e competências.

Avalie a efetividade na comunicação entre membros do setor e a chefia imediata



Gráfico 69: A efetividade na comunicação entre membros do setor e a chefia imediata.



Gráfico 70: Avaliaram a efetividade na comunicação entre membros do setor e a chefia imediata.

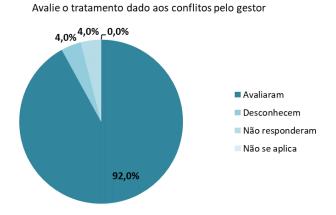


Gráfico 71: Tratamento dado aos conflitos pelo gestor.



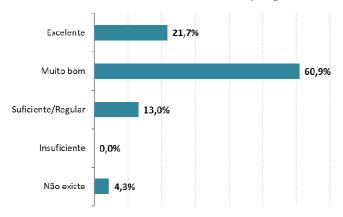
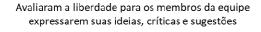


Gráfico 72: Avaliaram o tratamento dado aos conflitos pelo gestor.



Gráfico 73: Liberdade para os membros da equipe expressarem suas ideias, críticas e sugestões.



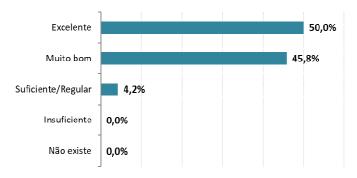
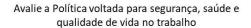


Gráfico 74: Avaliaram a liberdade para os membros da equipe expressarem suas ideias, críticas e sugestões.



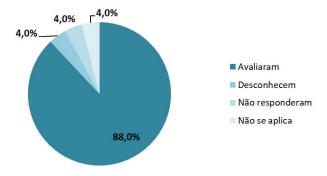
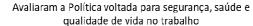


Gráfico 75: Política voltada para segurança, saúde e qualidade de vida no trabalho.



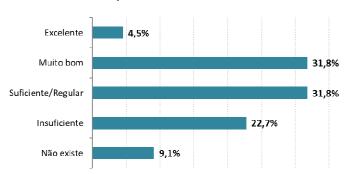


Gráfico 76: Avaliaram a política voltada para segurança, saúde e qualidade de vida no trabalho.

Avalie a sua satisfação geral em relação ao seu trabalho

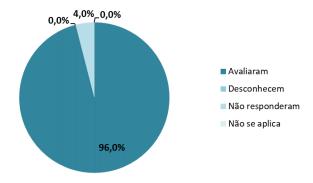
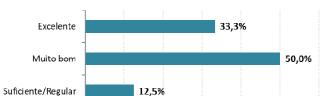


Gráfico 77: Satisfação geral em relação ao trabalho.

Avaliaram a sua satisfação geral em relação ao seu trabalho



Não existe **0,0%**

Gráfico 78: Avaliaram a satisfação geral em relação ao seu trabalho.

.

3.1.5 Eixo: Políticas de Infraestrutura

3.1.5.1 Dimensão: Engenharia e infraestrutura

Insuficiente

3.1.5.1.1 Macroprocesso: Adequações dos espaços físicos e virtuais, satisfação quanto aos espaços de convivência.

Avalie a BIBLIOTECA quanto às instalações (dimensão, acústica, iluminação, climatização, acessibilidade), equipamentos e ambientes de estudos

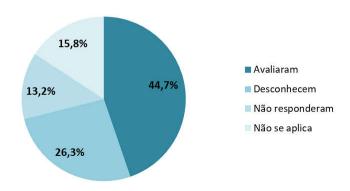


Gráfico 79: Biblioteca quanto às instalações.

Avaliaram a BIBLIOTECA quanto às instalações (dimensão, acústica, iluminação, climatização, acessibilidade), equipamentos e ambientes de estudos

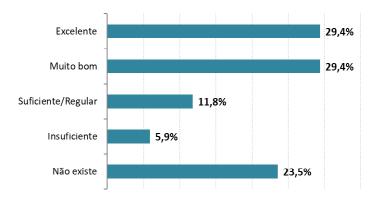


Gráfico 80: Avaliaram as bibliotecas quanto às instalações.

Avalie as SALAS DE AULA quanto às instalações (dimensão, acústica, iluminação, climatização, acessibilidade)

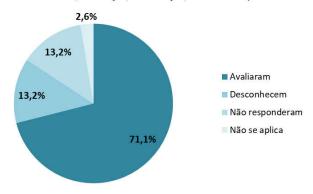
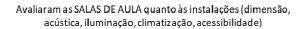


Gráfico 81: Salas de aulas quanto às instalações.



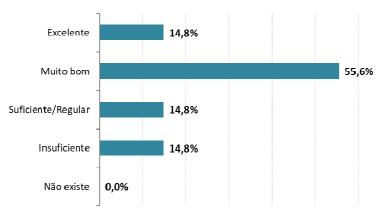


Gráfico 82: Avaliaram as salas de aulas quanto às instalações.

Avalie os LABORATÓRIOS quanto às instalações (dimensão, acústica, iluminação, climatização, acessibilidade) e equipamentos

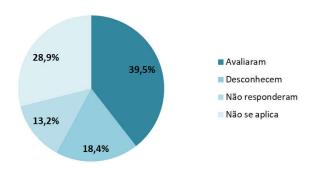


Gráfico 83: Laboratórios quanto às instalações.

Avaliaram os LABORATÓRIOS quanto às instalações (dimensão, acústica, iluminação, climatização, acessibilidade) e equipamentos

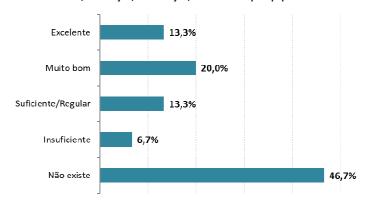


Gráfico 84: Avaliaram os laboratórios quanto às instalações.

Avalie a CANTINA quanto a adequação às necessidades de servidores, estudantes e visitantes (variedade, higiene, preços, espaço físico, qualidade do atendimento)

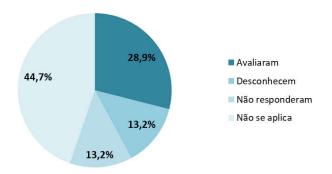
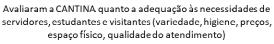


Gráfico 85: Cantina quanto a adequação às necessidades de servidores, estudantes e visitantes.



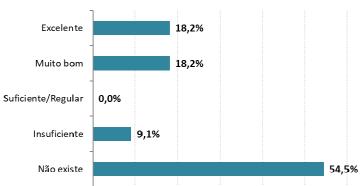


Gráfico 86: Avaliaram as cantinas quanto a adequação às necessidades de servidores, estudantes e visitantes.

Avalie o REFEITÓRIO quanto a adequação às necessidades dos estudantes (higiene, espaço físico, conforto)

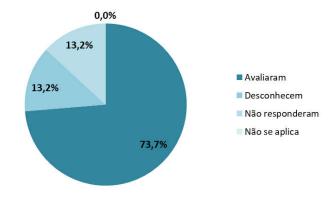


Gráfico 87: Refeitório quanto a adequação às necessidades dos estudantes.

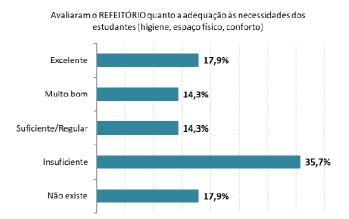


Gráfico 88: Avaliaram os refeitórios quanto a adequação às necessidades dos estudantes.

Avalie o AUDITÓRIO quanto a adequação às necessidades da comunidade escolar, considerando aspectos como: acústica, iluminação, climatização, cadeiras, dimensão, acessibilidade, e equipamentos de multimídia

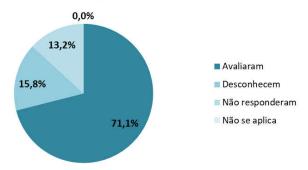


Gráfico 89: Auditórios quanto a adequação às necessidades da comunidade escolar.

Avaliaram o AUDITÓRIO quanto a adequação às necessidades da comunidade escolar, considerando aspectos como: acústica, iluminação, climatização, cadeiras, dimensão, acessibilidade, e equipamentos de multimídia

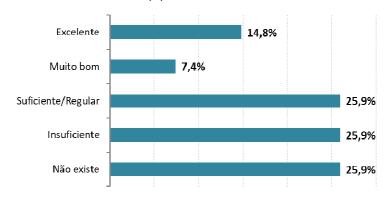


Gráfico 90: Avaliaram os auditórios quanto a adequação às necessidades da comunidade escolar.

Avalie os ESPAÇOS DE CONVIVÊNCIA quanto a adequação às necessidades institucionais, considerando aspectos como: quantidade, limpeza, ventilação, acessibilidade, dimensão e conservação.

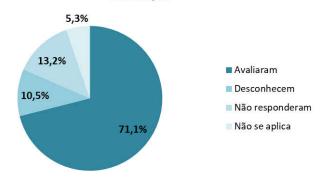


Gráfico 91: Espaços de convivência quanto a adequação às necessidades institucionais.

Avaliaram os ESPAÇOS DE CONVIVÊNCIA quanto a adequação às necessidades institucionais, considerando aspectos como: quantidade, limpeza, ventilação, acessibilidade, dimensão e conservação.

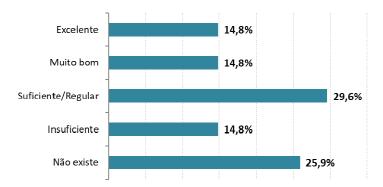


Gráfico 92: Avaliaram os espaços de convivência quanto a adequação às necessidades institucionais.

Avalie BANHEIROS E VESTIÁRIOS quanto ao atendimento à necessidade de uso (quantidade, higiene e manutenção)

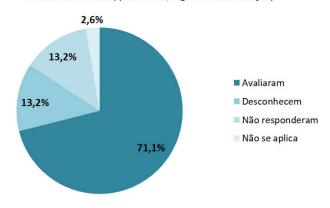


Gráfico 93: Banheiros e vestiários quanto ao atendimento à necessidade de uso.

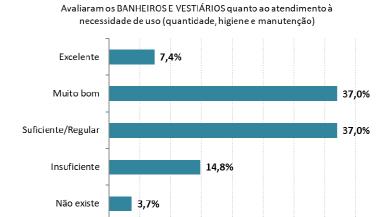


Gráfico 94: Avaliaram banheiros e vestiários quanto ao atendimento à necessidade de uso.



Gráfico 95: Adequações das instalações para pessoas com necessidades específicas.

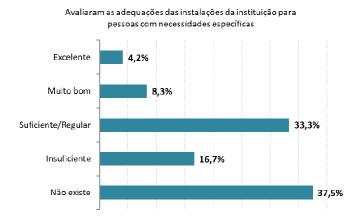


Gráfico 96: Avaliaram as adequações das instalações para pessoas com necessidades específicas.

3.1.5.2 Dimensão: Tecnologia da informação

3.1.5.2.1 Macroprocesso: Adequações da T.I.

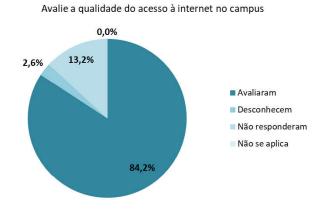


Gráfico 97: Qualidade do acesso à internet no campus.

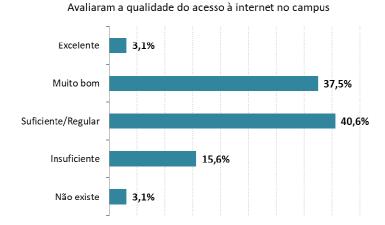


Gráfico 98: Avaliaram a qualidade do acesso à internet no campus.

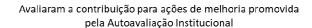
3.1.6 Eixo: Avaliação Institucional

3.1.6.1 Dimensão: Contribuições para Avaliação Institucional

3.1.6.1.1 Macroprocesso: Contribuições gerais para Avaliação Institucional



Gráfico 99: Contribuição para ações de melhoria promovida pela autoavaliação institucional.



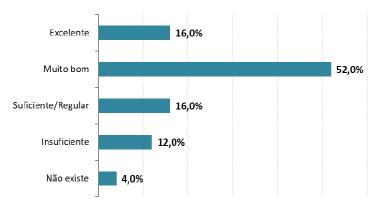
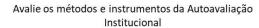


Gráfico 100: Avaliaram a contribuição para ações de melhoria promovida pela autoavaliação institucional.



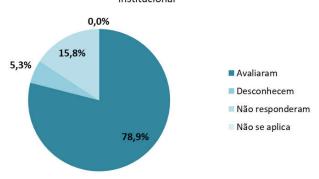
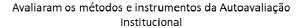


Gráfico 101: Métodos e instrumentos da autoavaliação institucional.



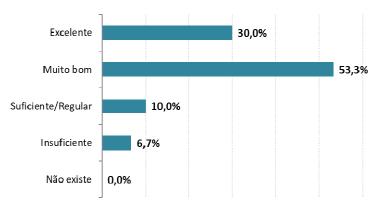


Gráfico 102: Avaliaram os métodos e instrumentos da autoavaliação institucional.

Avalie a sensibilização e divulgação do processo de Autoavaliação Institucional

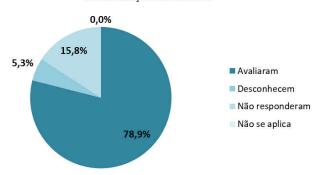


Gráfico 103: Sensibilização e divulgação do processo de autoavaliação institucional.

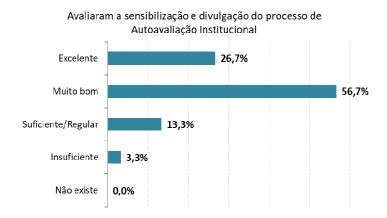


Gráfico 104: Avaliaram a sensibilização e divulgação do processo de autoavaliação institucional.



Gráfico 105: Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.

Avaliaram a divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional

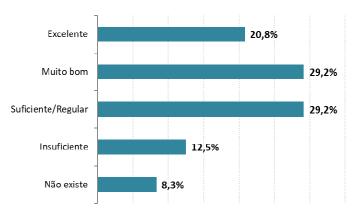


Gráfico 106: Avaliaram a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.

4. ANÁLISE DE QUARTIS

Os principais resultados desta análise apresentam-se a seguir, destacando-se os itens classificados como de Prioridade Crítica.

4.1 Tema: Ensino

Tabela 5: Itens relacionados ao tema Ensino e ranking médio.

Item	Indicador	Ranking Médio
1	Avalie a APRENDIZAGEM proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino	3,933
2	Avalie a INCLUSÃO proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso, permanência, auxílios e orientações psicopedagógicas	3,967
3	Avalie a MODERNIDADE, TECNOLOGIA e INOVAÇÃO das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino	3,571
4	Avalie a CONTRIBUIÇÃO para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas Educacionais (de Ensino, Pesquisa e Extensão)	3,750
5	Avalie o setor de REGISTRO ACADÊMICO quanto ao seu funcionamento	4,444
6	Avalie a disponibilização das informações acadêmicas (notas, faltas, conteúdos ministrados, matrícula, etc.)	4,333

Tabela 6: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Ensino.

Quartil	1º quartil	2º quartil	3º quartil	4º quartil
Intervalos ranking médio	3,571 - 3,796	3,796 - 3,95	3,95 - 4,242	4,242 - 4,444
Prioridade	Crítica	Alta	Moderada	Baixa

4.2 Tema: Pesquisa e Pós-graduação

Tabela 7: Itens relacionados ao tema Pesquisa e pós-graduação e ranking médio.

Item	Indicador	Ranking Médio
1	Avalie as PESQUISAS conduzidas no IFFluminense na contribuição para o DESENVOLVIMENTO	3,806
2	Avalie as PESQUISAS conduzidas no IFFluminense na contribuição para FORMAÇÃO DO ESTUDANTE	4,290

Tabela 8: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Pesquisa e pós-graduação.

Quartil	1º quartil	2º quartil	3º quartil	4º quartil
Intervalos ranking médio	3,806 - 3,927	3,927 - 4,048	4,048 - 4,169	4,169 - 4,29
Prioridade	Crítica	Alta	Moderada	Baixa

4.3 Tema: Extensão, cultura e esporte

Tabela 9: Itens relacionados ao tema Extensão, cultura e esporte e ranking médio.

Item	Indicador	Ranking Médio
1	Avalie os EVENTOS INSTITUCIONAIS (feiras, atividades culturais, workshops, seminários, palestras, etc.) na CONTRIBUIÇÃO para formação acadêmica/profissional	4,333
2	Avalie os EVENTOS INSTITUCIONAIS na INTEGRAÇÃO entre a comunidade interna e externa	3,875
3	Avalie as AÇÕES DE EXTENSÃO no alinhamento às DEMANDAS DA COMUNIDADE	3,724
4	Avalie as AÇÕES DE EXTENSÃO na contribuição para FORMAÇÃO DO ESTUDANTE	4,069

Tabela 10: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Extensão, cultura e esporte.

Quartil	1º quartil	2º quartil	3º quartil	4º quartil
Intervalos ranking médio	3,724 - 3,837	3,837 - 3,972	3,972 - 4,135	4,135 - 4,333
Prioridade	Crítica	Alta	Moderada	Baixa

4.4 Tema: Desenvolvimento Institucional

Tabela 11: Itens relacionados ao tema Desenvolvimento Institucional e ranking médio.

Item	Indicador	Ranking Médio
1	Avalie a PARTICIPAÇÃO DAS COMISSÕES E ÓRGÃOS COLEGIADOS em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais	3,786
2	Avalie o ALINHAMENTO das AÇÕES INSTITUCIONAIS com a MISSÃO do IFFluminense	3,767
3	Avalie a sua SATISFAÇÃO GERAL em relação à Instituição	4,243
4	Avalie a QUALIDADE do acesso à INTERNET no Campus/Reitoria	3,219

 Tabela 12: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Desenvolvimento Institucional.

Quartil	1º quartil	2º quartil	3º quartil	4º quartil
Intervalos ranking médio	3,219 - 3,63	3,63 - 3,776	3,776 - 3,9	3,9 - 4,243
Prioridade	Crítica	Alta	Moderada	Baixa

4.5 Tema: Assistência ao estudante

Tabela 13: Itens relacionados ao tema Assistência ao Estudante e ranking médio.

Item	Indicador	Ranking Médio
1	Avalie a ACESSIBILIDADE E A INCLUSÃO nas ações institucionais (avaliação dos estudantes)	3,909
2	Avalie a PARTICIPAÇÃO DOS ESTUDANTES em reuniões de tomadas de decisões (órgãos colegiados e comissões)	3,176
3	Avalie as POLÍTICAS DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL (auxílio moradia, auxílio alimentação, auxílio permanência, etc.) na contribuição para PERMANÊNCIA DO ESTUDANTE na instituição	4,333

Tabela 14: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Assistência ao Estudante.

Quartil	1º quartil	2º quartil	3º quartil	4º quartil
Intervalos ranking médio	3,176 - 3,543	3,543 - 3,909	3,909 - 4,121	4,121 4,333
Prioridade	Crítica	Alta	Moderada	Baixa

4.6 Tema: Comunicação

Tabela 15: Itens relacionados ao tema Comunicação e ranking médio.

Item	Indicador	Ranking Médio
1	Avalie o NÍVEL DE FACILIDADE em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense	3,162
2	Avalie as estratégias de comunicação interna quanto a DIVULGAÇÃO DE INFORMAÇÕES	3,694

Tabela 16: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Comunicação.

Quartil	1º quartil	2º quartil	3º quartil	4º quartil
Intervalos ranking médio	3,162 3,295	3,295 3,428	3,428 3,561	3,561 3,694
Prioridade	Crítica	Alta	Moderada	Baixa

4.7 Tema: Gestão de pessoas

Tabela 17: Itens relacionados ao tema Gestão de Pessoas e ranking médio.

Item	Indicador		
1	Avalie a ACESSIBILIDADE E A INCLUSÃO nas ações institucionais (servidores)	2,750	
5	Avalie a TRANSPARÊNCIA das etapas do processo de SELEÇÃO DE PESSOAL (efetivos/substitutos)	4,174	
6	Avalie o RECONHECIMENTO de suas habilidades e competências pela instituição	4,000	
7	Avalie a EFETIVIDADE na comunicação entre MEMBROS DO SETOR e a CHEFIA IMEDIATA	4,583	
8	Avalie o TRATAMENTO dado aos conflitos pelo GESTOR	3,957	
9	Avalie a LIBERDADE para os membros da equipe expressarem suas IDEIAS, CRÍTICAS e SUGESTÕES	4,458	
10	Avalie a Política voltada para SEGURANÇA, SAÚDE e QUALIDADE DE VIDA no trabalho	3,000	
11	Avalie a sua SATISFAÇÃO GERAL em relação ao seu TRABALHO	4,125	

Tabela 18: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Gestão de Pessoas.

Quartil	1º quartil	2º quartil	3º quartil	4º quartil	
Intervalos ranking médio	2,75 - 3,717	3,717 - 4,063	4,063 - 4,245	4,245 - 4,583	
Prioridade	Crítica	Alta	Moderada	Baixa	

4.8 Tema: Gestãono campus

Tabela 19: Itens relacionados ao tema Gestãono campus e ranking médio.

Item	Indicador	
1	Avalie a TRANSPARÊNCIA, CLAREZA e o ACESSO nos atos de gestão	3,882
2	Avalie a TRANSPARÊNCIA nas políticas de aplicação dos recursos financeiros	3,625
3	Avalie os CANAIS DE DIÁLOGO com a Gestão da Reitoria (e-mail, telefone e SUAP)	3,706
4	Avalie os CANAIS DE DIÁLOGO com a Gestão local (no Campus) (e-mail, telefone e SUAP)	4,324

 Tabela 20: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Gestãono campus.

Quartil	1º quartil		2º quartil		3º quartil		4º quartil	
Intervalos ranking médio	3,625-	3,686	3,686-	3,794	3,794-	3,993	3,993-	4,324
Prioridade	Crítica		Alta		Moderada		Baixa	

4.9 Tema: Infraestrutura

Tabela 21: Itens relacionados ao tema infraestrutura e ranking médio.

Item	Indicador	Ranking Médio
1	Avalie a BIBLIOTECA quanto às instalações (dimensão, acústica, iluminação, climatização, acessibilidade), equipamentos e ambientes de estudos	3,353
2	Avalie as SALAS DE AULA quanto às instalações (dimensão, acústica, iluminação, climatização, acessibilidade)	3,704
3	Avalie os LABORATÓRIOS quanto às instalações (dimensão, acústica, iluminação, climatização, acessibilidade) e equipamentos	2,467
4	Avalie a CANTINA quanto a adequação às necessidades de servidores, estudantes e visitantes (variedade, higiene, preços, espaço físico, qualidade do atendimento)	2,364
5	Avalie o REFEITÓRIO quanto a adequação às necessidades dos estudantes (higiene, espaço físico, conforto)	2,786
6	Avalie o AUDITÓRIO quanto a adequação às necessidades da comunidade escolar, considerando aspectos como: acústica, iluminação, climatização, cadeiras, dimensão, acessibilidade, e equipamentos de multimídia	2,593
7	Avalie os ESPAÇOS DE CONVIVÊNCIA quanto a adequação às necessidades institucionais, considerando aspectos como: quantidade, limpeza, ventilação, acessibilidade, dimensão e conservação.	2,778
8	Avalie BANHEIROS E VESTIÁRIOS quanto ao atendimento à necessidade de uso (quantidade, higiene e manutenção)	3,296
9	Adequação das instalações da instituição para pessoas com necessidades específicas	2,250

Tabela 22: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema infraestrutura.

Quartil	1º quartil	2º quartil	3º quartil	4º quartil	
Intervalos ranking médio	2,25 - 2,467	2,467 - 2,778	2,778 - 3,296	3,296 - 3,704	
Prioridade	Crítica	Alta	Moderada	Baixa	

4.10 Tema Autoavaliação Institucional

Tabela 23: Itens relacionados ao tema autoavaliação institucional e ranking médio.

Item	Indicador	
1	Avalie a CONTRIBUIÇÃO para ações de melhoria promovida pela AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	3,640
2	Avalie os MÉTODOS E INSTRUMENTOS da Autoavaliação Institucional	4,067
3	Avalie a SENSIBILIZAÇÃO e DIVULGAÇÃO do processo de Autoavaliação Institucional	4,067
4	Avalie a DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS da Autoavaliação Institucional	3,417

Tabela 24: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema autoavaliação institucional.

Quartil	1º quartil	2º quartil	3º quartil	4º quartil	
Intervalos ranking médio	3,417 - 3,584	3,584 - 3,853	3,853 - 4,067	4,067 4,067	
Prioridade	Crítica	Alta	Moderada	Baixa	

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

6. REFERÊNCIAS

INEP. SINAES – Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Ensino Superior. Brasília: INEP/CONAES/MEC, 2004.